**Fonds commun – Matrice de hiérarchisation des projets du fonds commun**

| *No* | *Critère de hiérarchisation* | *Description* | *Pondération* | *No* | *Indicateurs d’évaluation* | *Score attribué* | *Score obtenu* | *Score total pour chaque critère de hiérarchisation* | *Moyenne pondérée/Score final(C x H)/100* | *Commentaires/sources* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Critère d’universalité | Évaluation du degré d’impact sur le réseau postal mondial en déterminant le nombre d’opérateurs participants ainsi que le nombre d’opérateurs et le pourcentage de flux de courrier concernés par le projet | 50 | 1.1 | Nombre d’opérateurs participants | ≤ 10  | 1 |  |  |  | Analyse préliminaire, matrices des livrables des groupes  |
| > 10 et ≤ 25 | 2 |
| > 25 et ≤ 50 | 3 |
| > 50  | 4 |
| 1.2 | Nombre d’opérateurs concernés | ≤ 20  | 1 |  | Analyse préliminaire, matrices des livrables des groupes |
| > 20 et ≤ 50 | 2 |
| > 50  | 3 |
| 1.3 | Pourcentage de fluxde courrier[[1]](#footnote-2) concernés  | ≤ 20%  | 1 |  | Système de contrôle de la qualité, statistique des services postaux  |
| > 20% et ≤ 50%  | 2 |
| >50%  | 3 |
| 2 | Critère de transversalité | Évaluation du degré d’interdépendance vis-à-vis d’autres activités, programmes ou projets réalisés dans le cadre du plan d’activités | 40 | 2.1 | Nombre de sous-programmes concernés[[2]](#footnote-3) couverts par le fonds commun | ≤ 2  | 1 |  |  |  | Matrice des livrables du Conseil d’exploitation postale (CEP) |
| > 2 et ≤ 4 | 2 |
| > 4 et ≤ 6 | 3 |
| > 6  | 4 |
| 2.2 | Nombre de projets dépendants | ≤ 2  | 1 |  | Projets en cours: FAQS, coopération, etc. |
| > 2 et ≤ 5  | 2 |
| > 5  | 3 |
| 2.3 | Nombre de livrables couverts | ≤ 2  | 1 |  | Matrice des livrables du CEP |
| > 2 et ≤ 5  | 2 |
| > 5  | 3 |

| *No* | *Critère de hiérarchisation* | *Description* | *Pondération* | *No* | *Indicateurs d’évaluation* | *Score attribué* | *Score obtenu* | *Score total pour chaque critère de hiérarchisation* | *Moyenne pondérée/Score final(C x H)/100* | *Commentaires/sources* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Critère de couverture financière | Évaluation du degré de financement du projet à partir des fonds disponibles pour évaluer son niveau de dépendance par rapport à d’autres sources de financement | 25 | 3.1 | Entièrement financé par le fonds commun | 10 |  |  |  | Estimation globale du budget du projet avec les éléments de l'autofinancement et ceux du fonds commun |
|  | 3.2 | Dépendant d’autres sources de financement (supplémentaires) | 5 |
| 4 | Critère de synergie | Évaluation de la synergie du projet avec le financement de la coopération au développement (ou autre) en tant que mesure d’économie | 15 | 4.1 | Le projet interagit avec une ou plusieurs sources de financement (Direction du développement et de la coopération ou autre) | 10 |  |  |  | Projets en cours: FAQS, coopération, etc. |
|  |  | 4.2 | Le projet n’a aucune synergie avec d’autres sources de financement | 5 |
| 5 | Critère de risque | Évaluation du risque résiduel de ne pas obtenir les résultats attendus | 30 | 5.1 | Risque résiduel élevé | –15 |  |  |  | Cadre d’évaluation des risques avec la planification de l’atténuation |
| 5.2 | Risque résiduel moyen | –12 |
| 5.3 | Risque résiduel faible | –10 |
| **Score d’ensemble (1I + 2I + 3I + 4I + 5I)** |  |  |

**I. Description des en-têtes de la matrice de hiérarchisation des projets du fonds commun**

Colonne A – Les critères de hiérarchisation sont les domaines identifiés pour évaluer la hiérarchisation des projets.

Colonne B – Description du critère de hiérarchisation.

Colonne C – Coefficient de pondération, permettant de prendre en considération l’importance relative de chaque critère de hiérarchisation.

Colonne D – Numéros de série.

Colonne E – Indicateurs d’évaluation utilisés pour évaluer le score attribué à chaque critère de hiérarchisation.

Colonne F – Score attribué à chaque indicateur d’évaluation.

Colonne G – Score obtenu pour chaque indicateur d‘évaluation.

Colonne H – Score total pour chaque critère de hiérarchisation.

Colonne I – Moyenne pondérée/score final ((colonne C x colonne H) / 100).

Colonne J – Sources d’information possibles.

**II. Processus de préparation de la liste des projets classés par ordre de priorité**

Le Bureau international procède comme suit:

1. Rassemblement des données des parties prenantes: les informations sont rassemblées sur la base d’une feuille de lancement des projets en utilisant le modèle figurant en annexe 8. Outre une brève description du projet, cette feuille donne des informations pour l’évaluation du projet sur la base des indicateurs figurant dans la colonne E de la matrice de hiérarchisation des projets.

2. Calcul des critères de hiérarchisation: les données des colonnes G et H seront complétées par le Bureau international pour obtenir la moyenne pondérée (colonne I) pour chacun des indicateurs, qui est le score final attribué au projet.

3. Préparation de la liste des projets classés par ordre de priorité: sur la base du score total attribué à chaque projet, le Bureau international prépare la liste des projets par ordre de priorité.

1. Le terme «courrier» fait référence aux flux d’envois postaux vers, depuis et entre des pays générant des paiements de frais terminaux. [↑](#footnote-ref-2)
2. Veuillez vous référer à la liste des sous-programmes résultant de l’exercice de hiérarchisation effectué par le Congrès. [↑](#footnote-ref-3)